

ISEE/ESEE-Romania Newsletter

Vol. 1 Issue 3 (September, 2009)

Buletinul ISEE/ESEE-România

Vol. 1 Nr. 3 (Septembrie, 2009)

content

- i. ISEE/ESEE – What & What for ?
- ii. ISEE/ESEE – Romania
- iii. Who may join, and how ?
- iv. Contact

- 1.1 Letters
- 1.2 Research highlights
- 1.3 Noutăți
- 1.4 Events
- 1.5 Projects – being planned

conținut

- i. ISEE/ESEE – Ce & Pentru ce ?
- ii. ISEE/ESEE – Romania
- iii. Cine poate să adere, și cum ?
- iv. Contact

- 1.1 Scrisori
- 1.2 Focus metodologic
- 1.3 Noutăți
- 1.4 Evenimente
- 1.5 Proiecte – în planificare

i. ISEE/ESEE – What & What for ?

The [International Society for Ecological Economics – ISEE](#) is an international association of professionals in the field of sustainable development. ISEE seeks to apply science to the real world. The Society promotes integration between disciplines through a peer-reviewed journal, [Ecological Economics](#), and specific activities.

The [European Society for Ecological Economics – ESEE](#) is a non-profit, member-governed branch of ISEE. ESEE provides a forum, publishes a newsletter, a peer-reviewed journal and books, holds international conferences, develops educational materials and facilitates a voice of ecological economists in public fora.

ii. ISEE/ESEE-Romania

ISEE/ESEE-Romania is the Romanian branch of ISEE/ESEE. It provides a country working platform for those professionals which are (1) ISEE/ESEE members and (2) interested to participate in the research and advancement of sustainability in Romania.

iii. Who may join and how?

Anyone interested in, and capable of doing, the transdisciplinary (problem-based) approach of research for sustainability. The formal membership of ISEE/ESEE-Romania is acquired by payment of the annual fee for the ISEE/ESEE membership.

iv. Contact

The ISEE/ESEE National Contact for Romania:
Dr. Ioan Manuel Ciomasu

The Centre of Expertise for Sustainable Exploitation of Ecosystems – CESEE, 'Alexandru Ioan Cuza' University, Iasi, Romania, ciumioan@yahoo.com, Ioan.M.Ciomasu@alumni.tum.de

i. ISEE/ESEE – Ce & Pentru ce ?

[Societatea Internațională pentru Economie Ecologică – ISEE](#) este o asociație internațională a profesioniștilor în domeniul dezvoltării durabile. ISEE urmărește aplicarea științei în context real. Societatea promovează integrarea dintre discipline printr-o revistă referențiată, [Ecological Economics](#), și prin activități specifice.

[Societatea Europeană pentru Economie Ecologică – ESEE](#) este o filială, non-profit, auto-guvernată, a ISEE. ESEE servește ca forum pentru cercetare și acțiune, publică o revistă referențiată și cărți, ține conferințe internaționale, dezvoltă materiale educaționale și facilitează impactul membrilor în forurile publice.

ii. ISEE/ESEE-România

ISEE/ESEE-Ro este filiala Românească a ISEE/ESEE. Ea este o platformă de lucru pentru acei profesioniști care (1) sunt membri ISEE/ESEE și (2) sunt interesați să participe la cercetarea și progresul sustenabilității în România.

iii. Cine se poate implica?

Oricine este interesat și capabil să facă cercetare transdisciplinară (bazată pe probleme) vizând sustenabilitatea. Calitatea oficială de membru al ISEE/ESEE-Romania se obține prin plata taxei anuale de membru ISEE/ESEE.

iv. Contact

Contactul Național al ISEE/ESEE pentru România:
Dr. Ioan Manuel Ciomasu

Centrul de Expertiză pentru Exploatarea Durabilă a Ecosistemelor – CESEE, Universitatea 'Alexandru Ioan Cuza', Iași, România, ciumioan@yahoo.com, Ioan.M.Ciomasu@alumni.tum.de

This Newsletter is also available on the ESEE website, under "Newsletter", "Newsletter from Romania" <http://www.euroecolecon.org/newsletter.htm>

Acest Buletin este disponibil și pe pagina web a ESEE, sub "Newsletter", "Newsletter from Romania" <http://www.euroecolecon.org/newsletter.htm>

3.1

Letters

► 2009, Letter from the President of ESEE

Institutions for Sustainable development

Sustainable development is a core topic for ecological economics (EE). EE focuses on several aspects of sustainable development – not least on the constraints nature puts on economic growth and the strong uncertainties characterizing nature-economy interactions.

The capacity of nature to support economic growth has been discussed at least since Malthus. It revived as a core topic in the 1960s and onwards after having been 'buried' for almost 100 years. While the capacity to develop new technologies has made it possible to find substitutes for many resources, the fundamental argument behind EE is that this capacity is in practice limited.

The literature on strong uncertainty – irreducible ignorance – brought a new dimension to the above debate. It added the insight that the dynamics of complex systems like the living biosphere are impossible to predict. As these systems are often quite resilient, substantial changes due to expanded economic activity may not have very large consequences before a threshold is passed. After that has happened, return to the original attractor is very difficult if not impossible. As we now see it, the problem with growth is not so much that we simply run out of resources as it is about forcing a dynamic system onto new and from a human perspective demanding if not outright catastrophic trajectories – e.g., climate change.

This insight raises several issues concerning our institutions – both political and economic. The question of strong uncertainty calls for citizens' participation. The role of technical advice in decision making changes. Standard risk analysis has no meaning in this context, and we need to find ways including citizens' judgments about what development trajectories it is wise to pursue. European policy making has put increased emphasis on participation over the last years. It is, however, a development still in its infancy. It has more the format of consultation than genuine participation and deliberation over complex questions. Certainly, a development in the direction indicated above, will be demanding, also for the citizens. It is, however, the only way forward.

Hanseatic view at the City Hall, Hamburg

3.1

Scrisori

► 2009, Scrisoare de la Președintele ESEE

Instituții pentru dezvoltare durabilă

Dezvoltarea durabilă este o temă centrală în economia ecologică (EE). EE se concentrează pe câteva aspecte ale dezvoltării durabile – mai ales pe constrângerile pe care natura le exercită asupra creșterii economice și incertitudinile majore care caracterizează interacțiunile natură-economie.

Capacitatea naturii de a susține creștere economică a fost discutată deja de Malthus. Subiectul a redevenit un topic central începând cu anii 1960, după ce fusese "îngropat" aproape 100 de ani. În timp ce capacitatea de a dezvolta noi tehnologii a făcut posibilă găsirea de substitute pentru multe resurse, rațiunea de bază a EE este că această capacitate este ea însăși limitată în practică.

Literatura privind incertitudinea puternică – ignoranța inevitabilă – a adus în dezbatere o nouă dimensiune. Ea arată ca dinamica sistemelor complexe vii precum biosfera este imposibil de anticipat. Cum aceste sisteme sunt mult mai reziliente, modificări majore prin expansiunea activității economice pot să nu aibă consecințe foarte ample până nu este depășit un anumit prag. După care, însă, întoarcerea la starea inițială de echilibru este foarte dificilă, dacă nu imposibilă. În prezent, s-ar părea că problema creșterii nu este numai că epuizăm toate resursele, ci mai ales că forțăm împingerea unui sistem dinamic pe o traiectorie nouă și dificilă, dacă nu de-a dreptul catastrofică, e.g., schimbarea climatului.

Înțelegerea acestei stări de fapt crează o serie de preocupări privind instituțiile – fie ele politice sau economice. Problema incertitudinii puternice cere implicarea cetățenilor. Rolul consultanței tehnice pentru luarea deciziilor se schimbă și el. În acest context, analiza standard a riscurilor nu mai înseamnă nimic, și avem nevoie să găsim căi de angajare a opiniei cetățenilor asupra traiectoriilor de dezvoltare posibile. În ultimii ani, s-a pus mare accent pe caracterul 'participativ' al luării deciziilor privind politicile Europene. Dar este doar un început. Formatul a rămas acela de consultare, nu de deliberare propriu-zisă asupra unor situații complexe. Sigur, o evoluție în direcția mai-sus-menționată va fi dificilă și foarte solicitantă pentru cetățean. Dar e singura cale înainte.

Privire Hanseatică lângă primărie, Hamburg



The question of growth and how to govern the overall development of the economy-environment interaction is an even more daunting task. Present economic institutions demand growth and are in the case of environmental issues built to a large extent on *ex post* regulations. This means that first when it is proven that a certain activity is damaging for the environment, certain policies may be put in place to correct for this. There are several problems related to such a strategy.

First, environmental policies are made to run after a moving target. Second, vested interests in present production systems, built under the assumption that there will be no environmental harm, will certainly oppose regulations claiming e.g., that no strict proof of harm is yet delivered. Note that the above understanding of the uncertainties involved offers a lot of space for this kind of argument. Finally, the focus tends to be on single cases as opposed to a systems understanding. This could all have been acceptable if environmental impacts were small or accidental. The insight from EE is that they are not – they are systems features.

In the present situation, making the economy less dependent on economic growth seems to be a crucial strategy to follow. We will then simply confront fewer unforeseeable thresholds. This should be a must in high consumption economies like Western and parts of Central Europe. This should reduce the pressure on the capacities of the environment and offer room for needed economic expansion in the poorer parts of the world. The financial crisis illustrates our dependency on growth as a motor to 'keep the system going'. The trajectory the world has been on the last decennia will imply an economy in 2100 that is about 8 times as big as it was in year 2000. If we do not want to be forced to choose between an economic and an ecological crisis – maybe actually to avoid both – we need to start developing new institutions that govern production and consumption in a way that is truly sustainable. Given that institutions are less 'set' in former socialist or communist states, one should hope that these will be able to be in the front making experiments about ways forward that are sustainable.

My hope would be to see ecological economists in Romania showing the way in these issues.

Arild Vatn
(president of ESEE)

Problema creșterii economice și a guvernării dezvoltării generale a interacțiunii economie-mediu este chiar și mai formidabilă ca și țintă. Instituțiile economice ale prezentului cer creștere economică și sunt în cazul aspectelor de mediu construite pe reguli *ex post*. Aceasta înseamnă că mai întâi se dovedește că o anumită activitate economică este dăunătoare mediului înconjurător, și abia apoi sunt stabilite politici care să corecteze acest lucru. Există câteva neajunsuri cu acest tip de abordare.

În primul rând, astfel de politici de mediu de fapt umblă după ținte mobile. În al doilea rând, interesele asociate cu prezentele sisteme de producție, construite pe prezumția că nu sunt dăunătoare mediului, se vor opune legislației de mediu pe motivul că, e.g., nu există încă o dovadă strictă a daunei asupra mediului. Iar problema incertitudinii, menționată mai sus, oferă mult spațiu acestui tip de argument. Și în sfârșit, accentul tinde să fie pus pe cazuri izolate, nu pe înțelegerea sistemică. Acest lucru ar fi acceptabil dacă impactul ar fi mic sau accidental. EE arată că nu este așa – de fapt ne confruntăm cu trasături sistemice.

În situația actuală, devine crucială strategia de a face economia mai puțin dependentă de creșterea economică. Dacă vom urma această strategie, ne vom confrunța cu mai puține praguri neprevăzute, ceea ce este absolut necesar pentru economiile bazate pe consum, precum cele din Europa de Vest și (parțial) Centrală. Ea va reduce presiunea asupra mediului și va oferi spațiu pentru expansiune economică în părțile sărace ale Globului. Criza financiară ilustrează de fapt dependența de creșterea economică în sine, ca și motor care 'face sistemul să meargă'. Traectoria pe care s-a plasat lumea în ultimile decenii implică pentru 2100 o economie de 8 ori mai mare decât cea a anului 2000. Dacă vrem să nu fim forțați să alegem între criza economică și cea ecologică – sperăm să le evităm pe ambele – atunci trebuie să începem să punem pe picioare instituții cu adevărat noi, capabile să guverneze producția și consumul într-un mod sustenabil. Cum instituțiile sunt mai puțin 'fixate' în țările foste socialiste, trebuie să sperăm că aceste țări vor fi capabile să fie primele care să experimenteze căi spre sustenabilitate.

Speranța mea este cea a vedea economiștii ecologici din Romania în fruntea acestor demersuri.

Arild Vatn
(președintele ESEE)

Resurrection time in Iasi, Romania

Vremuri noi în Iași, Romania



Note to readers: The blue text is hyperlinked

Notă practică: Textul albastru are hyperlink

3.2

Research Highlights

Corporate Social Responsibility – new developments

by Constantin Belu *

Corporate Social Responsibility (CSR) is a concept that has been debated for at least the past 50 years. *Business for Social Responsibility*, a non-profit organization headquartered in San Francisco proposed the following definition for CSR: "...achieving commercial success in ways that honour ethical values and respect people, communities and the natural environment". Many other definitions have been advanced. The reason for the proliferation of appropriate definitions is that CSR is a complex concept that covers a wide range of social issues. Practitioners usually cluster these issues in three broad categories: environment, society and governance related. Each of these categories includes a number of specific topics deemed relevant by various organizations.

Due to this complexity it is difficult to measure or to quantify the propensity of corporations towards CSR. It is, however, important to try to measure CSR, in order to be able to conduct systematic analyses regarding, for instance, the link between CSR and economic performance, and even to compare companies in terms of CSR achievements. To this purpose, I have proposed (Belu, 2009) the use of a popular management tool, Data Envelopment Analysis (DEA), in order to obtain meaningful CSR indices. DEA uses piecewise linear programmes in order to construct indices for performance and I argue that these indices can be used to assess the commitment of companies towards CSR achievements. By applying this method on data provided by agencies specialised in CSR measurement, I have found that there is considerable variation in the level of CSR within particular industrial sectors; and also that banking industry fares considerably worse in comparison with other industries.

CSR has been linked to the concept of sustainable development and the reason for that is that socially responsible companies have business models centred on long-term indicators and they rely less on the more volatile financial indicators. Further, empirical research (e.g., Siegel & Vitaliano, 2007) has shown that even in this circumstance, socially responsible companies can achieve better financial results in comparison with the non-CSR companies. Globalization and the size growth of multinational corporations require the development of specific regulatory frameworks and screening tools able to cope with the complexity of the new corporate giants. Developing numerical CSR indices can be one important step towards this end.

* Constantin Belu (PhD), is a researcher at [University of Gothenburg, Department of Economics](#), Sweden, specializes in the field of Industrial Economics, with special focus on productivity and efficiency measurement. Further interests include growth theory, sustainable development and corporate social responsibility.

3.2

Focus metodologic

Responsabilitatea Socială a Corporațiilor – noi abordări

de Constantin Belu *

Conceptul de responsabilitatea socială a corporațiilor (RSC) este dezbătut de peste 50 de ani. *Business for Social Responsibility*, o organizație non-profit din San Francisco a propus următoarea definiție pentru RSC: "obținerea succeselor comerciale prin modalități care respectă anumite norme etice, oamenii, comunitățile și mediul natural". Multe alte definiții au mai fost propuse. Proliferarea definițiilor care încearcă adecvarea teoretică a RSC se datorează complexității conceptului și multitudinii implicațiilor sale sociale. Profesioniștii din domeniu grupează aceste aspecte în trei mari categorii: mediu, societate și guvernanta corporatistă. Fiecare dintre aceste categorii include un număr de aspecte specifice, considerate în mod particular foarte relevante de către diferite organizații.

Datorită acestei complexități, conceptul este dificil de măsurat și exprimat numeric. La fel, este greu de cuantificat înclinația corporațiilor spre RSC. Este totuși important să existe o măsură a RSC, pentru a se putea conduce analize rigurose științifice referitoare la, de exemplu, legătura dintre RSC și performanțele economice ale corporațiilor. În acest scop, am propus (Belu, 2009) folosirea unui instrument de management foarte des întâlnit, 'Data Envelopment Analysis' (DEA), pentru construirea de indici RSC. DEA folosește modele de programare liniară pentru a construi indici de performanță iar eu argumentez că acești indici pot fi folosiți pentru a măsura înclinația companiilor către responsabilitate socială. Aplicând această metodă la un set de date furnizate de o agenție specializată în măsurarea RSC, am găsit diferențe consistente în nivelul RSC în interiorul anumitor sectoare industriale; și că sectorul bancar se poziționează mult mai slab în termeni de RSC, în comparație cu alte sectoare.

RSC poate fi legat de conceptul de dezvoltare sustenabilă deoarece companiile cu modele de business centrate pe responsabilitate socială au în vedere indicatori pe termen lung și iau mai puțin în considerare indicatori financiari care pot fi foarte volatili. Mai mult, studiile empirice (e.g., Siegel & Vitaliano, 2007) au găsit că corporațiile care acordă atenție responsabilității sociale pot obține și rezultate economice mai bune decât corporațiile care nu au în vedere RSC. Globalizarea și creșterea dimensiunii companiilor multinaționale necesită dezvoltarea unor cadre legislative specifice și a unor instrumente de monitorizare capabile să facă față complexității noilor corporații multinaționale. Dezvoltarea de indicatori numerici pentru RSC poate fi un pas important în acest sens.

* Constantin Belu (PhD), este cercetător la [Universitatea din Gothenburg, Departamentul de Economie](#), Suedia. Domeniul său de specializare este Economie Industrială, în particular tehnici de măsurare a eficienței și productivității firmelor. Alte preocupări includ modelarea creșterii economice, a dezvoltării durabile și a responsabilității sociale a corporațiilor.

Note to readers: The blue text is hyperlinked

References (C. Belu – continuation):

Belu, C., 2009. Ranking corporations in terms of sustainable and socially responsible practices. A DEA approach, *Sustainable Development*, 17(4), 257-268.

Siegel, D. S. and D. F. Vitaliano, 2007. An empirical analysis of the strategic use of Corporate Social Responsibility, *Journal of Economics & Management Strategy*, 16(3), 773-792.

3.3

News

► Corporate Social Responsibility – market signal

John A. Quelch, professor at [Harvard Business School](#) of Harvard University, Boston - Massachusetts, published an analysis called *How Corporate (Social) Responsibility Can Survive the Recession*, where he identified five reasons why business will need to say 'yes' to CSR in the time of crisis:

1. Critical global issues must be addressed, recession or not
2. The recession exacerbates the need of CSR for countries, and firms have a unique position to have a say
3. The crisis increased distrust of business, hence firms with clear CSR will be favoured by consumers, i.e. competitive advantage on the market
4. High-quality employees will be attracted by firms with clear CSR, i.e. competitive advantage for best human resources
5. An increasing proportion of consumers are willing to pay more to buy products taking CSR into account

The pressure to cut costs during the crisis may be inescapable, so that CSR cannot be financed, let alone started, nowadays by firms. But given the above issues, the most vulnerable are those companies that did not use CSR so far. The full analysis can be read [here](#). This analysis follows two articles by the same author together with Katherine E. Jocz: "Can Corporate Social Responsibility Survive Recession?" *Leader to Leader, Summer 2009*, pp. 37-43, and "How to market in a downturn". A preview is available [here](#)



Smithsonian Institute / Institutul Smithsonian, Washington DC

Notă practică: Textul albastru are hyperlink

Referințe (C. Belu – continuare):

Belu, C., 2009. "Un clasament al cororațiilor în funcție de practicile sustenabile și social-responsabile. O abordare DEA." *Sustainable Development*, 17(4), 257-268.

Siegel, D. S. and D. F. Vitaliano, 2007. "O analiză empirică a utilizării strategice a RSC." *Journal of Economics & Management Strategy*, 16(3), 773-792.

3.3

Noutăți

► Responsabilitatea Socială a Corporațiilor – semnal

John A. Quelch, profesor la [Scoala Superioară de Afaceri](#) a Universității Harvard, Boston - Massachusetts, a publicat o analiză intitulată *Cum Responsabilitatea (Socială a) Corporațiilor Poate Supraviețui în Recesiune*, în care el a identificat cinci motive pentru care afacerile vor trebui să spună 'da' RSC și pe vremuri de criză:

1. Problemele critice globale trebuie rezolvate, criză sau nu
2. Recesiunea exacerbează nevoia țărilor de RSC, iar firmele dețin o poziție specială în dialogul local
3. Criza a crescut neîncrederea în afaceri, încât firmele cu RSC bine stabilit vor fi favorizate de consumatori, i.e. deci vor avea un avantaj competitiv pe piață
4. Angajații de calitate vor fi atrași de firmele cu RSC clar, i.e. avantaj competitiv al acestor firme pentru resursa umană
5. Crește numărul consumatorilor care doresc să plătească mai mult pe produse care țin cont de CSR

Pe vremuri de criză, presiunea de a tăia din costuri poate fi inevitabilă, încât RSC nu mai poate fi finanțată, și cu atât mai puțin să fie demarată. Dar situația impune că cele mai vulnerabile companii sunt cele care nu au aplicat RSC până acum. Analiza completă poate fi citită [aici](#). Ea continuă două articole de același autor, împreună cu Katherine E. Jocz: "Poate Responsabilitatea Socială a Corporațiilor să Supraviețuiască Recesiunii?" *Leader to Leader, Vara 2009*, pag. 37-43, și "Marketing în perioadă de restricție". Prima pagină [aici](#)



City Hall and Business Quarter / Primăria și Cartierul Afacerilor, Toronto

Note to readers: The blue text is hyperlinked

Notă practică: Textul albastru are hyperlink



Business horizon / Orizontul afacerilor – Nairobi, Kenya



City scape / Peisaj urban – Strasbourg, France

► **Corporate Social Responsibility in perspective** – a selection of further references, proposed by I.M. Ciumasu

Russo, M.V., Fouts, P.A., 1997. A resource-based perspective on corporate environmental performance and profitability. *Academy of Management Journal* 40 (3): 534-559. The paper is available [here](#).

Moir, L., 2001. What do we mean by corporate social responsibility? *Corporate Governance* 1(2): 16-22. The paper is available [here](#)

Orlitzky, M., Schmidt, F.L., Rynes, S.L., 2003. Corporate Social and Financial Performance: A Meta-Analysis. *Organization Studies* 24 (3): 403-441. The paper is available [here](#)

Wagner, M., Schaltegger, S., 2004. The Effect of Corporate Environmental Strategy Choice and Environmental Performance on Competitiveness and Economic Performance: An Empirical Study of EU Manufacturing. *European Management Journal* 22 (5): 557-572. The paper abstract is available [here](#).

McWilliams, A., Siegel, D., Wright, P.M., 2006. Corporate Social Responsibility: Strategic Implications. *Journal of Management Studies*, 43 (1): 1-18. The paper is available [here](#) and it introduces an entire JMS special issue on CSR, issue available [here](#).

► **2009, September.** Eurostat reported (08.09.2009) on R&D expenditure in EU27, 2007. The highest (% of GDP) was in Sweden (3.60) & Finland (3.47); lowest in Cyprus (0.45) and Slovakia (0.46). The % for Romania was low (0.53). As for the number (% from total) of enterprises involved in innovation, the highest rates were in Germany (63) and Belgium (52), and the lowest in Latvia (16) and Bulgaria and Hungary (20). The number for Romania was low (21).

► **2009, September.** A non-formal training titled *Sustainable Development as Lifestyle* took place during 13-23.09.2009 in Tomești-Iasi, within the EU programme *Youth in Action* and the *EU Mobility Week*. Participants from Bulgaria, Greece, Poland, Romania, Portugal and Turkey. The organizer - EuroDEMOS, is an NGO based in Iasi, contact Cătălina Aghinitei, euodemos_youth@yahoo.com. ESEE trainers were Mihaela Zacornea and Ioan M. Ciumasu.

► **Responsabilitatea Socială a Corporațiilor în perspectivă** – o selecție de alte referințe, propusă de I.M. Ciumasu

Russo, M.V., Fouts, P.A., 1997. 'O perspectivă asupra resurselor în performanțele ecologice și profitabilitatea corporațiilor'. *Academy of Management Journal* 40 (3): 534-559. Articolul este disponibil [aici](#).

Moir, L., 2001. 'Ce înseamnă responsabilitatea socială a corporațiilor?' *Corporate Governance* 1(2): 16-22. Articolul este disponibil [aici](#)

Orlitzky, M., Schmidt, F.L., Rynes, S.L., 2003. 'Performanțele sociale și financiare ale corporațiilor: o meta-analiză'. *Organization Studies* 24 (3): 403-441. Articolul este disponibil [aici](#)

Wagner, M., Schaltegger, S., 2004. 'Efectul alegerii între strategiile ambientale și a performanțelor ambientale asupra competitivității și performanțelor economice: studiu empiric asupra sectorului manufacturier din UE'. *European Management Journal* 22 (5): 557-572. Articolul este disponibil [aici](#).

McWilliams, A., Siegel, D., Wright, P.M., 2006. 'Responsabilitatea socială a corporațiilor: implicații strategice'. *Journal of Management Studies*, 43 (1): 1-18. Articolul este disponibil [aici](#) și introduce un întreg număr special JMS pe RSC, număr disponibil [aici](#).

► **2009, Septembrie.** Eurostat a publicat (08.09.2009) investițiile pe C&D în UE27, 2007. Campioane (% din PIB) au fost în Suedia (3.60) și Finlanda (3.47); minime în Cipru (0.45) și Slovacia (0.46). % Romaniei a fost scăzut (0.53). Ca și număr de întreprinderi (% din total) angajate în inovație, rata cea mai mare a fost în Germany (63) și Belgia (52), iar cea mai scăzută Letonia (16) și Bulgaria și Ungaria (20). Pentru Romania procentul a fost scăzut (21).

► **2009, Septembrie.** Un training non-formal *Dezvoltarea sustenabilă ca stil de viață* s-a desfășurat în perioada 13-23.09.2009 în Iași și Tomești-Iași, în programul UE *Tineret în Acțiune* și *Săptămâna Mobilității UE*. Participanții au venit din Bulgaria, Grecia, Polonia, Romania, Portugalia și Turcia. Organizator: EuroDEMOS, ONG din Iași, contact: Cătălina Aghinitei, euodemos_youth@yahoo.com. Trainerii din ESEE au fost Mihaela Zacornea și Ioan M. Ciumasu.

Note to readers: The blue text is hyperlinked

Notă practică: Textul albastru are hyperlink

- ▶ **2009, September. Signal from the NC-Romania.** The current new 'crisis' context requires us to re-evaluate our strengths, weaknesses and options. I propose that ISEE/ESEE-Romania must have its own *Strategy for Research, Funding and Publication*. I am working on an initial draft to have it discussed by the ISEE/ESEE-Romania members, within the next 3-6 months. On short-term, we will respond to current calls (no need to wait).

The strategy will take into account (1) the wider ISEE/ESEE platform, and (2) targeted efforts for international and public-private cooperation and research funding.

Also, we need more Romanian Scientific Diaspora involved with us. These people do want to collaborate with research teams from Romania. But we must insure the right basis and mechanisms for it.

Please let me know of any idea or information.

- ▶ **2009, Septembrie. Semnal de la CN-Romania.** Noul context 'de criză' impune să facem o evaluare a propriilor atuuiri, slabiciuni și opțiuni. Eu propun că ISEE/ESEE-România trebuie să aibă propria *Strategie pentru Cercetare, Finanțare și Publicare*. Lucrez la un draft inițial, care să fie discutat de membri ISEE/ESEE-Romania, undeva în următoarele 3-6 luni. Pe termen-scurt, vom face proiecte pentru finanțările deja anunțate (nu avem de ce aștepta).

Strategia va ține cont de (1) platforma ISEE/ESEE, și (2) eforturi ținute pentru cooperări și finanțări internaționale și public-private pentru cercetare.

Avem nevoie și de mai multă implicare a Diasporei științifice Românești. Acești oameni vor să colaboreze cu echipe din România. Dar pentru asta trebuie stabilită o bază și mecanisme bune.

Vă rog anunțați-mă orice idee sau informație practică.

3.4

Events

PAST EVENTS WITHIN ON-GOING PROCESSES

[ECCB 2009](#)

The 2nd European Congress of Conservation Biology – Conservation Biology and Beyond: from Science to Practice, Czech University of Life Sciences, 01- 05.09.2009. The event included a series of symposiums dealing with sustainable development (papers available on the [dedicated website](#)):

- "Economics for Biodiversity Conservation (organizer Martin Dieterich). Among speakers: Joan Martinez-Alier (former president of ISEE), Helmut Haberl (on human appropriation of the net primary production), Tim Jackson (author of 'Prosperity without Growth'), Brian Czech (biodiversity in a steady state economy), Joachim Spangenberg (values of ecosystems);
- "TEEB – The economics of ecosystem services and biodiversity" (organizer Martin Dieterich)
- "Biodiversity conservation in a socio-economic context"

3.4

Evenimente

EVENIMENTE RECENTE - DINAMICI ÎN CURS

[ECCB 2009](#)

Al 2^{ea} Congres European de Biologia Conservării Naturii – Biologia Conservării și Dincolo de Ea: de la Știință la Practică, Universitatea Cehă de Științele Vieții, 01- 05.09.2009. Evenimentul a inclus o serie de simpozioane pe dezvoltarea sustenabilă (articole disponibile pe [websaitul dedicat](#)):

- "Economia Conservării Biodiversității (organizator Martin Dieterich). Între vorbitori: Joan Martinez-Alier (fost președinte ISEE), Helmut Haberl (asupra aproprierii productivității primare nete de către oameni), Tim Jackson (autor al 'Prosperitate fără Creștere Economică'), Brian Czech (biodiversitatea într-o economie în echilibru funcțional), Joachim Spangenberg (valori ale ecosistemelor)
- "TEEB – Economia serviciilor ecosistemice și a biodiversității" (organizator Martin Dieterich)
- "Conservarea biodiversității în context socio-economic "

[Astronomical clock in Prague / Ceasul astronomic din Praga](#)



[Flower clock by Niagara Falls / Ceas floral la Cascada Niagara – Canada](#)



Note to readers: The blue text is hyperlinked

Notă practică: Textul albastru are hyperlink

FUTURE

VIITOARE

[The Climate Conference in Copenhagen](#), is set to take place during 6-18.12.2009. Representatives from 170 countries are expected to attend. It is hoped that a new emissions / climate agreement will be reached so as to be able to continue the [Kyoto Protocol](#). Obviously, [The Intergovernmental Panel for Climate Change](#) (IPCC), will have a central role. Hopefully, ISEE will also have an important role.

[Conferința de la Copenhaga asupra Climatului](#), va avea loc în perioada 6-18.12.2009. Reprezentanți din 170 de țări sunt așteptați să participe. Se speră ca un nou tratat asupra emisiilor / climatului agreement va fi convenit, pentru a putea să continue [Protocolul de la Kyoto](#). [Panelul Interguvernamental pentru Schimbări Climatice](#) (IPCC) va avea cu siguranță un rol central. Este de dorit ca și ISEE să aibă un rol important.

In collaboration with the [Romanian Institute for Polar Studies](#), and [SCAR](#), ESEE-Ro organizes at [A.I. Cuza University](#), Iasi, a series of short conferences continuing the [International Polar Year](#), with a *Polar Week* at campus level, 4-9.10.2009.

În colaborare cu [Institut Român de Cercetări Polare](#) și [SCAR](#), ESEE-Ro organizează la [Universitatea A.I. Cuza](#), Iasi, o serie de conferințe scurte pentru continuarea [Anul Polar Internațional](#), cu *Săptămâna Polară* în campus, 4-9.10.2009.

3.5

3.5

Projects – being planned

Proiecte – în planificare

FUNDING OPPORTUNITIES

OPORTUNITATI DE FINANTARE

FP7 - research projects ('Cooperation'). Details online [here](#)

FP7 – proiecte de cercetare ('Cooperare'). Detalii online [aici](#)

- Environment, deadline 05.01.2010. Details online [here](#)
- Food, Agriculture and Fisheries, and Biotechnology, deadline 14.01.2010. Details online [here](#)
- Socio-economic sciences and Humanities, deadline 02.02.2010. Details online [here](#)

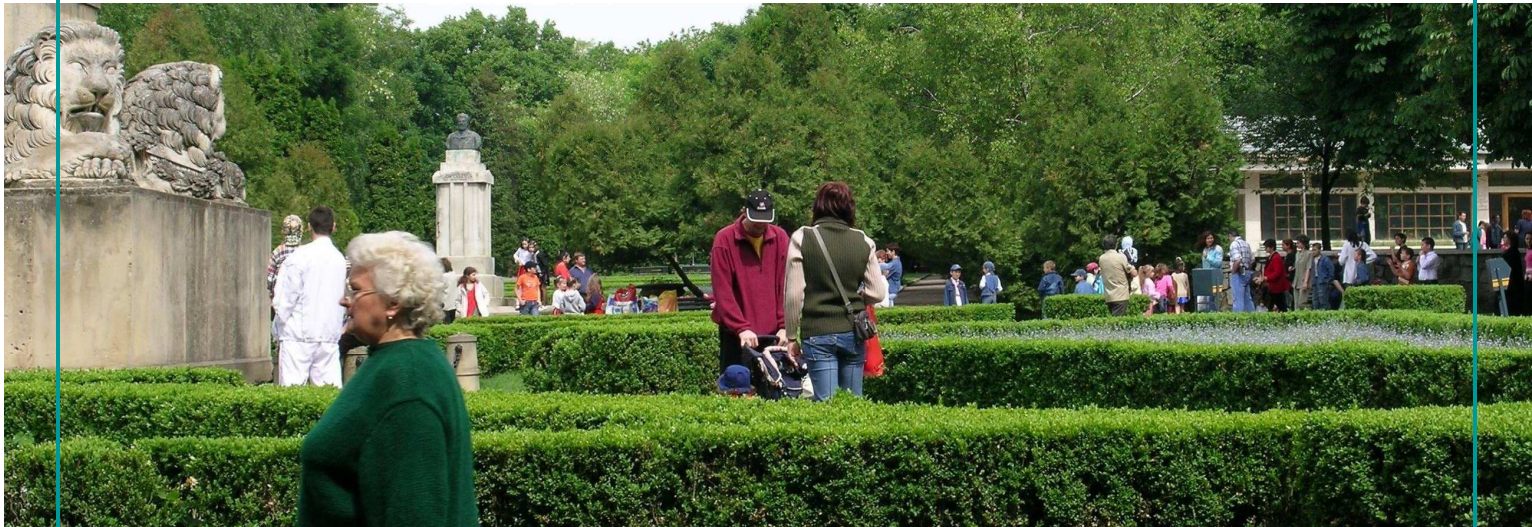
- Mediu înconjurător, termen 05.01.2010. Detalii online [aici](#)
- Alimentație, Agricultură și Pescuit, și Biotehnologii, termen 14.01.2010. Detalii online [aici](#)
- Științe Socio-Economice și Umaniste, termen 02.02.2010. Detalii online [aici](#)

FP7 - Capacities. Details online [here](#)

FP7 - Capacități. Detalii online [aici](#)

- Science in Society, deadline 21.01.2010. Details [here](#)

- Știința în Societate, termen 21.01. 2010. Detalii online [aici](#)



All photos in vol. 1, issue 3 / Fotografii din vol. 1, nr. 3: I. M. Ciumasu

Gradina Copou, duminica / Copou Garden on Sunday – Iasi - Romania

Contact for editorial contributions and release:
Contact pentru editare și difuzare:

Ioan Manuel Ciumasu

Ioan.M.Ciumasu@alumni.tum.de, ciumioan@yahoo.com

The International / European
Society for Ecological Economics
- Romania -